

RAPORT
al
COMISIEI DE ETICĂ SI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ a
SENATULUI UNIVERSITĂȚII ECOLOGICE DIN BUCUREȘTI

**PRIVIND ACTIVITATEA DIN PERIOADA IANUARIE 2016-
SEPTEMBRIE 2016**

Comisia de etică și deontologie universitară a senatului Universității Ecologice din București și-a desfășurat activitatea, în perioada ianuarie 2016 –29 septembrie 2016, conform Codului U.E.B. de etică și deontologie profesională universitară, a prevederilor Legii nr. 1/2011 a Educației Naționale și cele ale altor prevederi legale din domeniu.

Comisia a funcționat în următoarele componente:

Inițial:

Prof. univ. dr. Cristin BIGAN - Președinte,

Conf. univ. dr. Andreea RAPEANU - membru,

Conf. univ.dr. Florian GRIGORE –RADULESCU - membru.

Iar ulterior în componența:

Prof. univ. dr. Cristin BIGAN - Președinte,

Conf. univ.dr. Florian GRIGORE –RADULESCU - membru.

Studenta Simona CATRINESCU -membru

În activitatea sa, Comisia a avut in vedere valorile promovate prin Codul de etică si deontologie profesională universitară al Universității Ecologice din București, respectiv: libertatea academică, integritatea morală, autonomia personală, dreptatea si echitatea, onestitatea, cinstea, corectitudinea, datoria, respectul, transparenta si responsabilitatea.

Raportat la prevederile explicite ale Codului de etică și deontologie universitară, comisia apreciază că, in perioada de raportare, și-a îndeplinit în mod corespunzător atribuțiile, reușind să promoveze ansamblul principiilor ce fundamentează etica universitară iar acțiunile sale concrete de cercetare a unor sesizări de abateri de la etica au fost conform procedurilor destinate respectării acesteia.

Continuând tradiția anterioara, s-a urmărit, cu precădere, prevenirea situațiilor de abatere de la etica universitară, printr-o activitate referitoare la evitarea situațiilor de plagiat la nivelul cadrelor didactice, cât si a studenților si masteranzilor, a rezultatelor cercetării sau a publicațiilor altor autori, de

incompatibilități sau conflicte de interese și aprecierea membrilor comunității academice, exclusiv pe baza meritului, a valorii și competenței.

În acest sens, a fost verificată respectarea obligației potrivit căreia, la depunerea lucrării de licență/proiectului de diplomă/lucrării de disertație, în vederea susținerii, autorul este obligat să completeze o declarație pe proprie răspundere referitoare la originalitatea lucrării, atrăgând astfel atenția tuturor asupra importanței originalității lucrărilor.

Privitor la situațiile de conflicte de interese și incompatibilități, așa cum sunt prevăzute în Codul de etică și deontologie universitară, nu au fost raportate sau constatate abateri în cursul perioadei de raportare. Pentru evitarea acestora, cadrele didactice care participă la concursuri completează declarații speciale, privind situația referitoare la conflicte de interese și incompatibilități.

A existat o preocupare permanentă și pentru respectarea celorlalte norme de etică universitară, precum dreptatea și echitatea, onestitatea, cinstea, corectitudinea, respectul și transparența, în special în legătură cu activitatea personalului didactic și a celui de conducere.

În perioada supusă analizei, au existat două sesizări privind posibile abateri de la etica universitară, care au fost analizate și soluționate de Comisie, conform procedurilor aferente din cod:

1. Ca urmare a adresei nr.8061/11.01.2016 a M.E.N.C.S. și trimisă Președintelui Consiliului Național a Rectorilor, prof.univ.dr. Sorin Mihai CÂMPEANU, prin care se solicită analizarea de către universități a modului în care unele cadre didactice au fost îndrumători a unor lucrări științifice elaborate în regim de detenție sau au dat recomandări autorilor, Comisia a convocat următoarele cadre didactice:

Prof. univ. dr. Alexandru ȚICLEA

Prof. univ. dr. Petre BUNECI

Conf. univ. dr. Ioan BINDIU

Conf. univ. dr. Neculai ZAMFIRESCU,

în vederea analizării situației fiecăruia, în scopul stabilirii contextului în care au fost eliberate recomandările respective; în ce au constat; care a fost aportul lor la elaborarea acestor lucrări; în ce relații s-au aflat cu autorii acestor lucrări.

În baza notelor explicative date de fiecare cadru didactic mai sus menționat, comisia de etica a formulat mai multe concluzii din care reiese ca:

„Prin aceste simple recomandări nu au fost încălcate dispozițiile art. 306 – 310 din *Legea educației naționale nr. 1/2011* referitoare la etica universitară, precum nici cele din *Legea nr. 319/2003* privind *Statutul personalului de*

cercetare-dezvoltare, ori din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, dar nici principiile Codului de etica și deontologie profesională universitară al Universității Ecologice din București.”

2. La data de 4 August 2016, comisia de etică și deontologie universitară a senatului UEB a primit din partea președintelui senatului UEB, solicitarea prin adresa nr 8679 / 2.08.2016, ca în temeiul îndatoririlor comisiei de etică prevăzute de carta UEB (pe baza procesul verbal al comisiei de cercetare administrativă finalizat în 27 iulie 2016, și unele declarații din dosar) să întocmească un raport până la data de 15 august 2016, referitor la propunerea de sancțiuni conform art.26 din cod etica, în legătură cu situația creată în timpul desfășurării examenului de licență la Facultatea de Psihologie, pe baza concluziilor Comisiei de cercetare administrativă constituită prin hotărârea Senatului din data de 25 iulie 2016.

În concluzie, ca urmare a analizei situației, a documentelor prezentate de comisia de cercetare administrativă și a discuțiilor avute cu membrii conducerii UEB – în majoritate membrii ai comisiei de cercetare administrativă, comisia de etică și deontologie universitară, a transmis senatului UEB propunerile de sancțiuni ale comisiei de cercetare administrativa respectiv: sancționarea cu avertisment scris a Dnului lect.univ.dr.Constantin-Edmond Cracsner decan al Facultății de Psihologie din cadrul UEB, sancționarea Dnului lect.univ.dr. Ovidiu Brăzdău cu avertisment scris, atenționarea tuturor membrilor Consiliului Facultății de Psihologie cu privire la slaba lor implicare în bunul mers al activității facultății și exercitarea cu maximă atenție a sarcinilor ce le revin.”

Având în vedere cele menționate mai sus, Comisia de etică universitară a Universității Ecologice din București apreciază că, în perioada de raportare, a reușit să-si îndeplinească atribuțiile stabilite de Codul de etică si deontologie universitară al UEB, asigurând o realizare corespunzătoare a activității de promovare a regulilor si principiilor eticii universitare precum si de propuneri de soluționare a sesizărilor.

29 Septembrie 2016

COMISIA DE ETICĂ SI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ A SENATULUI UNIVERSITĂȚII ECOLOGICE DIN BUCUREȘTI

PRESEDINTE

Prof. univ. dr. Cristin BIGAN - Președinte,

Conf. univ.dr. Florian GRIGORE –RADULESCU – membru,

Studenta Simona CATRINESCU – membru.